

Formulier indienen zienswijze ontwerpinvesteringsplan

De ontwerpinvesteringsplannen van TenneT worden gedurende een periode van vier weken openbaar geconsulteerd. Middels dit formulier kunt u tot en met 29 november 2023 uw zienswijze op deze investeringsplannen indienen. Hieronder kunt u aangeven op welk van de beide ontwerpinvesteringsplannen u reageert.

Als u op beide plannen wilt reageren, vragen wij u om voor beide reacties een apart exemplaar van dit formulier te gebruiken. Ingevulde formulieren kunt u mailen aan investeringsplan@tennet.eu. Alleen volledig ingevulde zienswijzen worden in behandeling genomen.

Ingediende zienswijzen en de reactie van TenneT daarop worden rond 1 januari 2024 gepubliceerd, samen met de versie van de ontwerpinvesteringsplannen die aan de ACM en – voor wat betreft het Ontwerpinvesteringsplan Net op land – aan de Minister van Economische Zaken en Klimaat worden aangeboden. Een zienswijze waarvan door de indiener – hieronder - is aangegeven dat de identiteit van de indiener niet openbaar mag worden gemaakt, wordt anoniem gepubliceerd.

1. Gegevens indiener

Organisatie: Deltalinqs en Havenbedrijf Rotterdam

Voornaam: Victor

Achternaam: Van der Chijs

E-mailadres: vanderChijs@deltalinqs.nl

Openbaar maken identiteit indiener: ja

Óók wanneer de indiener een organisatie is, vragen wij de voornaam, achternaam en e-mailadres van een (contact-)persoon om zo nodig contact te kunnen opnemen om verduidelijking van de zienswijze te vragen.

2. Zienswijze investeringsplan

Deze zienswijze heeft betrekking op het Ontwerpinvesteringsplan: **X Net op land**
 (Graag een X vermelden bij wat van toepassing is) **.. Net op zee**

Zienswijze:

Hoofdstuk:	7
Paragraaf:	7.1.
Betreft tekst:	Algemeen
Zienswijze:	<p>Ondernemersvereniging Deltalinqs en Havenbedrijf Rotterdam wensen een gezamenlijke reactie te geven op uw Investeringsplan 2024. Wij zijn onder de indruk van de inzet van Stedin en TenneT om de vraag naar met name (transport van) elektriciteit zo goed mogelijk te accommoderen. De investeringen vragen niet alleen veel geld, maar ook veel personele inzet, samenwerking en waar nodig onconventionele maatregelen, zoals ook door de minister van EZK is aangekondigd.</p> <p>Het haven industrieel complex (HIC) is van nationaal belang voor onze economie, werkgelegenheid, innovatiekracht en voor het behalen van de nationale klimaatdoelstellingen (bijdrage 40%). Ons zorgpunt ligt bij het feit dat dit nationale belang niet doorklinkt in de combinatie van investeringsplannen van TenneT en Stedin. In de investeringsplannen van TenneT heeft de haveninfrastructuur voor hoogspanning een n-MIEK (nationaal) status. In de plannen van Stedin is deze prioriteit niet opgenomen voor het HIC. Daarmee zou de situatie kunnen ontstaan dat TenneT zijn projecten op tijd gereed heeft, maar dat Stedin het onderliggend net niet kan ontsluiten. En dat daarmee de netcongestie nog langer zal blijven bestaan. Wij zien dit als een reëel en mogelijk onbedoeld risico. Zeker omdat de investeringsplannen een overmaat kennen, die nopen tot verdere prioritering. Hetgeen ook door Stedin aan de clustertafel Rotterdam-Moerdijk is gecommuniceerd in relatie tot de 'maakbaarheidstoets' die Stedin heeft uitgevoerd.</p> <p>In de uitwerking van het PIDI/MIEK is in samenwerking met het cluster Rotterdam-Moerdijk (CES 1.0. / 2.0.) en EZK afgesproken dat projecten binnen</p>

het cluster een gekoppelde n-MIEK status hebben. Dit omdat de projecten van het cluster Rotterdam-Moerdijk een systeem/supply chain vormen met betrekking tot het elektriciteitsnet. Conclusie op basis van het PIDI/MIEK tussen EZK en cluster was dat het elektriciteitsnet in de Rotterdamse haven moet worden gezien als één verbonden systeem dat wordt beheerd door de twee netbeheerders TenneT en Stedin. Uitgaande van dit standpunt en dat de TenneT projecten n-MIEK status hebben verkregen, betekent dit ons inziens dat ook de gekoppelde Stedin-projecten in het HIC deze zelfde n-MIEK status dienen te hebben.

Een en ander conform het hiervoor aangegeven nationale belang van het cluster Rotterdam-Moerdijk en de clusteraanpak conform het NPVI. Wij achten het vanzelfsprekend dat het stroomnet in ons cluster als prioritair gebied wordt aangewezen, in lijn met de aanpak zoals de minister van EZK onlangs ook heeft toegezegd richting Brainport Eindhoven. Dat impliceert de gecoördineerde inzet van extra menskracht en middelen van de netbeheerders voor de (versnelling van de) verzwaring van het elektriciteitsnet, en als dat niet mogelijk is voor het uitwerken van innovatieve oplossingen in de vorm van energiehubs, batterijopslag en congestiemanagement. De clusterregisseur en de Energy Board HIC vervullen daarbij een coördinerende en activerende rol.

Kortom, ons uitdrukkelijke verzoek is om het HIC als gebied een de facto n-MIEK status te geven, zodat de aanpak van de netcongestie niet in het gedrang komt en een voortvarende, integrale aanpak van TenneT, Stedin, overheden, havenbedrijf en havenbedrijfsleven kan worden doorgezet. Met als doel om de energie- en grondstoffentransitie van onze regio te versnellen. Waarvoor ook wij ons op alle mogelijke manieren zullen blijven inzetten.

Hoofdstuk:	7
Paragraaf:	7.2.
Betreft tekst:	Tabellen risicogedreven uitbreidingsinvesteringen (7.17)
Zienswijze:	Voor de industrie is het van het grootste belang dat aangekondigde projecten conform planning worden uitgevoerd; en liefst zelfs worden versneld. We vinden het onacceptabel dat er vertragingen optreden, en vragen TenneT alles in het werk te stellen om dan alsnog de planning te halen.

Daarbij is het van belang dat we scherp zicht krijgen en houden op de concrete tijdlijnen van de infrastructurele projecten van de netbeheerders. De inbedrijfname-data verschaffen nu onvoldoende inzicht in de daadwerkelijk gestelde inbedrijfname.

In het IP 2024 is aangegeven dat de projecten in de eerste vijf jaren van de zichtperiode (2024-2028) in jaren worden weergegeven. Als de inbedrijfname-datum van een project vervolgens valt in Q3 of Q4 van een bepaald jaar, dan wordt in het voorliggende Investeringsplan het project als zijnde in het daaropvolgende jaar gerapporteerd. Deze vorm van communicatie zorgt naar onze mening voor een foutief beeld van de ingebruikname. Waarbij bestaande of nieuwe industriële partijen niet voldoende transparant worden geïnformeerd over wanneer aanvullende capaciteit in het HIC kan worden verwacht.

Als voorbeeld en ter onderbouwing van hetgeen hierboven is gesteld:

De aan de Energy Board HIC gerapporteerde prognose ingebruikname-datum van project A-1002974 'Uitbreiding bestaand 150kV station Europoort' was Q4-2025 (baseline was Q3-2025). In het IP2024 is voor dit project de ingebruikname-datum gesteld op 2026. In tabel 7.17 van het IP 2024 lijkt het hierdoor alsof er een jaar vertraging wordt gelopen. Terwijl het in de praktijk wellicht 1 kwartaal is. Het zou namelijk zo kunnen worden gelezen dat dit project pas gereed zal zijn in Q2-2026, aangezien bij die ingebruikname nog steeds het jaartal 2026 in het IP2024 zal worden aangehouden. Deze manier van communiceren over de ingebruikname-data zal naar onze mening concreter en transparanter moeten worden ingevuld, omdat er nu veel ruimte is voor eigen interpretatie en het ontstaan van onduidelijkheid.

Eenzelfde onduidelijkheid is verbonden aan de 2 jaar marge die qua ingebruikname wordt gerapporteerd voor projecten in de tweede 5 jaar zichtperiode (2029 tot en met 2033).

Kortom, ons dringende verzoek is om concreter en transparanter over de ingebruikname-data van de projecten te communiceren, waardoor de industrie beter zicht krijgt op wanneer er aanvullende capaciteit in het HIC kan worden verwacht zonder dat de industrie zelf de data verkeerd interpreteert. Met als doel het verhogen van transparantie rondom de infrastructuurprojecten om de energie- en grondstoffentransitie van onze regio te versnellen. Waarvoor ook wij ons op alle mogelijke manieren zullen blijven inzetten.

Hoofdstuk:	
Paragraaf:	
Betreft tekst:	
Zienswijze:	

Heeft u zienswijzen op meer dan drie passages, dan graag hetzelfde format gebruiken (kopiëren) als hierboven.